

A MEMÒRIA CIENTIFICOTÈCNICA DEL PROJECTE/ MEMORIA CIENTÍFICO-TÈCNICA DEL PROYECTO

INVESTIGADOR RESPONSABLE DEL PROJECTE / INVESTIGADOR RESPONSABLE DEL PROYECTO
JOAN OLEZA SIMÓ

TÍTOL DEL PROJECTE / TÍTULO DEL PROYECTO
MAX AUB Y LAS CONFRONTACIONES DE LA MEMORIA HISTÓRICA

RESUM DEL PROJECTE / RESUMEN DEL PROYECTO

El proyecto *Max Aub y las confrontaciones de la memoria histórica* asume como marco propio el de la literatura de la memoria, cuyas diversas manifestaciones se imponen en el debate cultural que se abre en la Postmodernidad y se intensifica en pleno siglo XXI. A partir de una elaboración de los fundamentos teórico-históricos de esas manifestaciones, y de un análisis de su fuerza de emergencia en el primer plano de la actividad cultural global, el proyecto se plantea una aportación que prime el esfuerzo de recapitulación y de revisión crítica de los datos a fin de elaborar un conocimiento menos acumulativo y más articulado, que indague en las diferencias interiores de esa masa a menudo informe de memoria histórica recuperada, siempre en peligro de ser atrapada en la moda de un consumo sentimental y nostálgico, al que Jameson denunció como *historicismo*.

Los cuatro ejes de trabajo que se proponen indagan en las diferencias interiores del campo de la memoria, tal como pueden contemplarse desde el ámbito de la literatura y de la historia: 1) las diferencias en la memoria histórica de las diferentes generaciones que se suceden tras la guerra civil; 2) las diferencias en la construcción de una memoria histórica entre los distintos contextos lingüístico-nacionales ibéricos; 3) las diferencias en la memoria de los distintos momentos históricos que han marcado el siglo XX: la Guerra civil, el Exilio, la Dictadura, la Transición, la Democracia; 4) la dialéctica entre la memoria privada y la memoria colectiva en los procesos de construcción de la identidad.

Al realizarse la investigación desde un ámbito cultural valenciano y al partir del historial científico del grupo, el proyecto toma como punto central de referencia la figura de Max Aub, enfocada no sólo sobre su obra sino también como nudo de relaciones con los cuatro ejes de trabajo diseñados: Max Aub y la memoria de las distintas generaciones; Max Aub y la memoria de los distintos contextos culturales; Max Aub de la Guerra civil a la Postmodernidad; Max Aub y los procesos identitarios.

El Proyecto se plantea alcanzar tres objetivos concretos:

- 1.- Desarrollar una serie de estudios sobre los cuatro ejes de trabajo diseñados, que vinculen tesis de doctorado en marcha, publicaciones postdoctorales y trabajos altamente consolidados.
- 2.- Continuar la serie de ediciones críticas impresas de las *Obras Completas* de Max Aub, emprendida en el 2001 por el equipo de investigación, y de la que ya se han publicado 12 tomos, mediante la realización de 4 nuevos tomos en el período 2016-2019, dedicados a las novelas de apócrifo, los ensayos (2 tomos) y la inacabada *Buñuel, novela*.

3.- Empezar la publicación en formato digital de los tomos de las ediciones de las *Obras Completas* que se publicaron previamente en impreso, y que actualmente están agotadas, mediante la actualización y revisión oportunas. En el período 2016-2019 se abordaría la publicación del primero de los grandes bloques, el de las novelas y relatos de *El Laberinto mágico*.

Memòria científicotècnica i pressupost del projecte d'investigació per a tota la durada del projecte, distribuït per anualitats.
Memoria científico-técnica del proyecto de investigación para toda la duración del proyecto, distribuido por anualidades.

I.- FUNDAMENTOS DEL PROYECTO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN.

Si algo caracteriza el movimiento cultural de los años que transcurren en el período comprendido entre el final de la dictadura y la actualidad es el resurgir poderoso de la memoria colectiva, un resurgir que reviste muy diversas formas de manifestación, desde las legales, como la Ley de la Memoria Histórica (2007), a las cívicas (asociaciones de la Memoria Histórica, campañas por la exhumación de las víctimas, asociaciones de víctimas...), pasando por las múltiples representaciones literarias de la guerra civil, el exilio, la dictadura franquista o, más recientemente, la transición. En el marco de la escritura literaria son variadas las vías de elaboración de la memoria histórica: está en primer lugar el vasto fenómeno autobiográfico/confesional, que alcanza a convertirse en un verdadero *boom* editorial, capaz de disputarle a la novela la primacía del mercado lector. Lo autobiográfico se ha presentado en este escenario bajo distintas estrategias: las autobiografías verídicas, las noveladas, las ficticias, las memorias, los diarios, reales o ficticios. Por otra parte, y compitiendo con el material autobiográfico, son numerosos los reportajes –documentales en el terreno fílmico-, las obras de teatro, los ensayos, los *comics*, o las ficciones narrativas. Para no citar más ejemplos que los del género novela y la temática de la guerra civil, recordaremos que el escritor Isaac Rosa, al publicar en el año 2007 la segunda edición de su novela *La malamemoria* (1999), la retituló *¡Otra maldita novela sobre la guerra civil!*, adaptándola en esta segunda versión en clave de parodia sobre lo que, cada vez más, parecía convertirse en una moda literaria, aspecto este último que constituye el fundamento del reciente ensayo de David Becerra, *La guerra civil como moda literaria* (2015), que inventaría nada menos que 181 novelas publicadas entre 1989 y 2011.

Pero este resurgir poderoso no fue sólo español, ni tan siquiera prioritariamente español. Se anticipó a él todo el movimiento de resistencia cívica al Proceso militar en Argentina, y ya desde 1976 se constituyen las Abuelas y las Madres de la Plaza de Mayo, movimiento que no tardaría en efectuar el trayecto que va de la resistencia a la memoria (las primeras narraciones sobrevienen ya en esos años, publicadas en la diáspora), trayecto considerablemente potenciado con la constitución de la Comisión de la Verdad y la publicación del Informe Sábado, *Nunca más*, en 1984. A partir de este momento no ha cesado la efervescencia literaria, cinematográfica o cívica (continúan produciéndose identificaciones de niños desaparecidos, con gran repercusión en la opinión pública, como en el caso del nieto de Estela de Carloto, la presidenta de la Asociación Abuelas de Plaza de Mayo, en 2014, como continúan en 2014-15 los juicios por crímenes de lesa humanidad...), y ha aparecido también la perspectiva paródica, que se sostiene sobre el doble juego de burlarse de la sobreproducción de testimonios, confesiones, novelas, noticias, y sobre todo del espectáculo sentimental y público que se alimenta de víctimas, verdugos y espectadores, al tiempo que se insiste en la dignidad de la causa y en la exigencia de combatir contra el olvido. Como se anticipó la memoria del Holocausto, tras un período de amnesia nacional (en las dos Alemanias), en el que se construyó el relato de una Alemania doblemente víctima del nazismo, y de la guerra- ocupación-división, ignorante además de los crímenes nazis, y en la que hubo una importante resistencia al

nazismo; un relato que no quiso mirar hacia el exterminio y los campos de concentración, que declaraba no haber sabido, y que culpaba en exclusiva de la terrible carnicería provocada por el III Reich a un loco que se hizo con el poder y a la eficaz organización de un grupo de criminales, colaboradores suyos. Es a partir de los años 60 (juicio de A. Eichmann en Jerusalén, proceso de los guardias de Auschwitz en Frankfurt...) cuando comienza a incorporarse a la multitud de testimonios personales o de comunidades locales, derivados de la guerra de ocupación en toda Europa y de los campos de exterminio, la exigencia de amplios sectores de la población, sobre todo jóvenes crecidos después de los hechos, de conocer lo ocurrido. El movimiento estudiantil de finales de los 60 adquirió en la Alemania Occidental un carácter especial, en el que la revuelta contra los padres y el sistema fue a la vez una petición de cuentas por la desmesura del mal provocado, y por la amnesia de todo un país. Pero es a partir de los 80 cuando Alemania reaviva la memoria del pasado nazi, proyectándola en conmemoraciones en el calendario, monumentos y memoriales en las ciudades, museos en los campos de concentración, juicios en los tribunales, o debates con tanto impacto en la opinión pública como el *Historikerstreit* de los años 1986-87, con su centro en las intervenciones de Ernst Nolte y Jürgen Habermas, y que dio lugar a la elaboración por este último del concepto de *uso público del pasado*. El Berlín actual es una gigantesca exposición de paneles explicativos sobre el nazismo y la posterior división de la ciudad, fruto del esfuerzo didáctico realizado por todo un país para conseguir que sus ciudadanos asimilen un pasado reciente tan inasumiblemente traumático. Tras la caída del muro y la posterior unificación alemana, esta recuperación de la memoria se acentúa, al desaparecer uno de sus obstáculos mayores, la coexistencia de distintos relatos sobre la experiencia nazi y la división de Alemania tras la guerra. Es en esta última época cuando una serie de novelas sobre las ocupaciones nazis, la guerra mundial, los campos de concentración o el holocausto alcanzan un gran impacto mundial, bien porque habiendo sido escritas mucho antes son recuperadas ahora del olvido, como las emblemáticas *Suite francesa*, de Irene Nemirovsky (inacabada en 1942 por la muerte de su autora en Auschwitz, y publicada en 2004), o *Vida y destino* (1959, traducida al español en 1985, aunque redescubierta en 2007) de Valeri Grossman, bien porque se escriben de nuevo desde la perspectiva de una generación alejada ya de los hechos, pero subjetivamente determinada por ellos, como en el caso de *Les bienveillantes* (2006) de Jonathan Littell. También a España alcanza la sombra de aquellos acontecimientos, y da lugar a novelas como *El comprador de aniversarios* (2003), de Adolfo García Ortega, o *La ofensa* (2007), de Ricardo Menéndez Salmón, escritores muy lejanos, vivencialmente, a los acontecimientos. Uruguay, Chile, los Estados Unidos de la Guerra del Vietnam, o los países balcánicos, disociados de la antigua Yugoslavia, son otros tantos escenarios, en sus experiencias cívicas, en su narrativa o en su cine del mismo fenómeno de reactivación colectiva de la memoria histórica.

Este fenómeno no sólo se ha producido en la creación literaria y cinematográfica, o en la acción cívico-política de distintos países, sino que ha venido acompañada de un considerable esfuerzo de teorización. El siglo XX se inició bajo el signo de la memoria individual, cuyos fundamentos estableció Henri Bergson en la filosofía, con *Matière et Mémoire* (1886, 2ª en 1911), y Marcel Proust en la narrativa, con su novela-ciclo *À la recherche du temps perdu* (1913-1927). No resultaría muy exagerado decir que la poética de la novela dominante en el siglo XX ha sido la de una novela evocativa, construida sobre la lucha contra el olvido y sobre la afirmación de una identidad personal fundamentada en los orígenes de la experiencia. No obstante, en el último cuarto del siglo XX, emergen con fuerza las teorías de la memoria colectiva, elaboradas en principio por un discípulo de Bergson, Maurice Halbwachs, trágicamente eliminado en el campo de concentración de Buchenwald en 1944. Su libro *Les Cadres Sociaux de la Mémoire* (1925), y el recopilado póstumamente, *La Mémoire collective* (1949), pueden considerarse, en la distancia del tiempo, una réplica a las tesis de su maestro, en la que la perspectiva individual sobre la memoria y su estudio es desplazada por una perspectiva colectiva, de carácter social. Las tesis de Halbwachs dominan el fin del siglo XX y el comienzo del XXI, bajo su signo aparece en la bibliografía crítica el concepto de memoria histórica (no presente, todavía, en los grandes repertorios

historiográficos de los años 70, como ha mostrado Enzo Traverso, *Els usos del passat. Història, memòria, política*. València, PUV, 2006), y dominan el intenso debate teórico a la vez que cívico sobre la memoria, la construcción de la historia y los usos públicos del pasado. En su estela aparecerán obras de relevante aliento teórico, como la monumental *Les lieux de la mémoire* (1984-1992) de Pierre Nora; *La mémoire, l'histoire, l'oubli* (2000) de Paul Ricoeur; *Mémoire du mal, tentation du bien* (2002), de Tzvetan Todorov; *Present Pasts: Urban Palimpsests and the Politics of Memory* (2003), de Andreas Huyssen; o *Historia y memoria después de Auschwitz* (2009) de Dominik La Capra. En España, la indagación teórica sobre la memoria histórica es muy reciente, no va más allá de la mitad de los 90, en que Paloma Aguilar publica su pionero *Memoria y olvido de la guerra civil española* (1996), pero alcanza sus cotas decisivas a partir del año 2000, acompañando a acontecimientos sociales de gran impacto, como las primeras exhumaciones de fosas comunes o la fundación de la primera Asociación para la recuperación de la memoria Histórica, y a la aparición de un documental como el de la Televisión catalana sobre *Els nens perduts del franquisme* (2000) de R. Vinyes, M. Armengou y R. Belis. El año 2006 es un año especialmente significativo, durante su transcurso se publican los colectivos *Memoria de la guerra y del franquismo*, dirigido por Santos Juliá; *Guerra civil. Mito y memoria*, coordinado por J. Aróstegui y F. Godicheau, así como la monografía de Francisco Espinosa, *Contra el olvido. Historia y memoria de la guerra civil*. En sus números 6 (2006) y 7 (2007), la revista *Hispania Nova* publica sendos dossiers que representan, para entonces, todo un estado de la cuestión, y un estado polémico, no exento de duras recriminaciones: *Generaciones y memoria de la represión franquista: un balance de los movimientos por la memoria*. En toda esta efervescencia teórica son dos los asuntos que más nos interesan: por un lado, la creciente conciencia de una relación dialéctica entre Memoria e Historia, que supera la inicial confusión de ambas y delimita en lo posible las reglas de juego y los campos de actuación respectivos; por el otro el enfrentamiento generacional a propósito de la memoria de la guerra civil, del exilio, y de la dictadura, por un lado, y del papel de la Transición en la transmisión o en el silenciamiento de la memoria histórica, por otro.

En el contexto marcado por este protagonismo de la memoria histórica sobre el campo cultural de las primeras décadas del siglo XXI, nuestro proyecto no pretende sumarse sin más a una sobreproducción de documentos de memoria, o a esa moda del historicismo que denunció Frederic Jameson (1984), y que provoca el desplazamiento de un conocimiento crítico de la historia por la satisfacción de una nostalgia del pasado, que se conforma con la reproducción descontextualizada y banal de momentos, personajes, imágenes históricas, cuando no por su simulacro en parques temáticos, series televisivas y lugares de la memoria reconvertidos en centros de consumo turístico. Nuestro proyecto aspira a definirse desde un lugar concreto, el de la producción intelectual valenciana, y unas coordenadas históricas bien definidas, que enmarquen nuestro trabajo, y a situarse en una perspectiva distanciada, en una fase segunda que prime el esfuerzo de recapitulación y de revisión crítica de los datos a fin de elaborar un conocimiento menos acumulativo y más articulado, que indague en las diferencias interiores de esa masa a menudo informe de memoria histórica recuperada.

II. LOS EJES DE LA INVESTIGACIÓN.

Cuanto a lo segundo, cuatro son los ejes de diferenciación de la memoria histórica que contemplamos como más productivos para la investigación.

El primero, el de las diferencias entre las sucesivas memorias que arrastra el flujo. Nos encontramos con la memoria de los testigos de los acontecimientos, que tiene una especial importancia en el caso de la guerra civil, los campos de concentración, o el exilio, y que dio lugar, en el País Valenciano, a una muy relevante serie de textos, escritos desde el exilio, como las novelas, diarios, poemarios, relatos y piezas teatrales de Max Aub, o desde el interior, años más tarde, y

ya en el período democrático, como la trilogía de Cassana d'Enric Valor, pasando por el testimonio de sucesos tan decisivos para la memoria como los de los últimos días de la guerra en el puerto de Alacant (testimonios de Felipe A. Cabezas, Edmundo Domínguez, Luís Romero, Matías González, José Boned Sanjuán...), o como el paso por los campos de concentración de Le Vernet (*Campo francés*), de Djelfa (*Diario de Djelfa*), d'Argelés (*Diario a dos voces*, de Manuel Lamana...). O por narraciones escritas por autores no valencianos, decisivas por su impacto en la memoria histórica, como las novelas de Ramón J. Sender, la trilogía *La forja de un rebelde*, de Arturo Barea, *Incerta glòria*, de Joan Sales, o *En aquella Valencia*, de Esteban Salazar Chapela. La memoria de los testigos se contraponen a la de las generaciones siguientes a lo largo de casi 80 años. La frontera mayor es la que separa el período de la guerra y de la dictadura, por un lado, y los años finales del franquismo (desde 1969), la transición y la democracia por el otro, según una periodización que estableció con agudeza R. Macciuci (2010), quien distinguía en esta segunda zona hasta tres etapas de producción literaria de memoria histórica, bien diferenciadas, la de finales de los 60 y década de los 70 (M. Delibes, C.J. Cela, C. Martín Gaité, J. Marsé, M. Vázquez Montalbán...), la de los 80-90 (J. Llamazares, A. Muñoz Molina, A. García Morales, Monserrat Roig, J. Aldecoa...), y finalmente la que se abre a partir del nuevo siglo (J. Cercas, A. Grandes, B. Prado, D. Chacón, A. Méndez, A. Cervera, I. Rosa...). Cada una de estas etapas dotó de características distintas a su trabajo de memoria histórica, incluso en el caso de escritores que publicaron obras en etapas diferentes, que quedaron marcadas precisamente por esta diferencia, como en los casos de Vázquez Montalbán, Manuel Rivas, Antonio Muñoz Molina, etc. Trabajando sobre referentes no literarios, Julio Aróstegui (2004) hablaba por su parte de tres generaciones con tres memorias distintas de la guerra civil: la memoria de la identificación/confrontación, la de la reconciliación, y la de la restitución o reparación. Por su parte, Francisco Espinosa (2006) trazó una periodización que caracterizaba las distintas etapas por su actitud hacia la memoria histórica: la etapa de “negación de la memoria” (1936-1977), la de “las políticas del olvido” (1977-1981), la de “suspensión de la memoria” (1982-1996), y finalmente la del “resurgir de la memoria” (a partir de 1996). En todo caso es en esta última etapa, bien delimitada por casi todos los estudiosos, cuando los discursos a favor de la recuperación de la memoria histórica incorporan como prioridad la reivindicación de las víctimas individuales y colectivas del franquismo y se dotan de un tono muy crítico al referirse a la Transición, “a la que acusan de haber propiciado el olvido con efectos negativos para la cultura democrática a corto y largo plazo” (P. Ruiz Torres, 2007). Desde una situación de democracia consolidada se denuncia el tácito (por no formalizado) “pacto de silencio” sobre el que la Transición asentó “la reconciliación nacional”, y llega incluso a plantearse desde algunas posiciones políticas la necesidad de una revisión constitucional del “Régimen de 1978”, con el fin de reiniciar el camino hacia una democracia sin las ataduras de la surgida entonces, y que haga con las víctimas de la guerra civil y del franquismo la justicia que entonces no se hizo. En literatura se habla en esta época de la configuración de la Postmemoria, y es tan dura la acusación dirigida contra el relato construido por la Transición sobre el pasado histórico, que el historiador R. García Cárcel, en un libro reciente (2011), cree ver en esta dureza el cumplimiento de una constante histórica, según la cual hijos y nietos de acontecimientos traumáticos construyen su memoria de manera antagónica: de un lado “el moderantismo, la discreción, la prudencia en la memoria de los hijos”, del otro “la ruptura como aportación propia de los nietos”. Como Proyecto nos interesa indagar, en el terreno de la escritura literaria, en estas diferencias.

Un segundo eje es el de las diferencias en la construcción de la memoria histórica entre los distintos ámbitos culturales del país, y nos interesa desde una perspectiva iberista, que contemple las diferencias entre las distintas literaturas, especialmente la catalana, la castellana, la gallega y la vasca, así como las diferencias entre los discursos en diferentes lenguas de un mismo ámbito civil (en el caso vasco, por ejemplo, casos de Bernardo Atxaga y Ramón Saizarbitoria, o de Ramiro Pinilla y Fernando Aramburu), con especial referencia a los textos de memoria en castellano y catalán. Un aspecto especialmente interesante, en este contexto, es el de la relación entre los relatos de memoria histórica y la

construcción de identidades nacionales. Desde la obra de Benedict Anderson, *Imagined Communities* (1983), se abre la consideración del nacionalismo como construcción imaginaria, como fruto de un relato elaborado en una determinada época histórica para satisfacer necesidades o enfrentarse a problemas contemporáneos. En España, la obra de J. A. Álvarez Junco, *Mater dolorosa* (2001), trata de apresar la construcción de este relato a lo largo del siglo XIX español. Parece obvio que la novela juega un papel importante en la construcción de este relato, en el que se asocian construcción de la memoria colectiva y construcción del imaginario nacional.

Un tercer eje de diferencias es el que viene dado por los distintos objetos o materias de la memoria histórica: la guerra civil, los campos de concentración, el exilio, la dictadura y sus fases, la transición, en suma. En los últimos años, el tema de la guerra civil, dominante en toda la primera década del siglo XXI, parece ceder su protagonismo al del universo concentracionario, por un lado, y quizá debido a la creciente influencia de la problemática alemana y al impacto universal del holocausto, y por el otro a la transición, por oposición a la cual se configura el relato de la memoria de las nuevas promociones literarias.

Un último eje de diferencias es el que nos devuelve a los orígenes de la dialéctica de la memoria, aquella que a principios de siglo XX contraponen la memoria individual (Bergson) a la colectiva (Halbwachs). Sobre el predominio de la memoria colectiva, su teorización y sus manifestaciones históricas, ya hemos hablado en los párrafos anteriores, no obstante, a principios del siglo XXI determinados estudios, especialmente en el campo de la neurobiología, parecen presagiar una reformulación del papel de la memoria individual y de su incidencia en la construcción de la identidad, uno de los grandes temas del siglo XXI. Es la nueva perspectiva abierta por los neurocientíficos en los últimos años, según la cual la identidad es el producto siempre inacabado del cerebro, y el cerebro es un órgano del cuerpo. El ataque frontal contra el tradicional dualismo de la cultura occidental (espíritu/cuerpo; corazón/cerebro), y en especial contra el presupuesto de una mente que puede emanciparse de las determinaciones materiales, resulta obvio en estos planteamientos. De acuerdo con “this ‘materialist’ belief”, las maneras de pensar sobre nosotros mismos, “are being reshaped. They must now be grounded in one organ of our bodies”, el cerebro, de manera que “in the societies of what we used to call the West, our brains are becoming central to understanding who we are as a human beings”, como escriben Nikolas Rose y Joelle M. Abi-Rached (2013). Según las tesis del neurobiólogo Antonio Damasio (2010), a lo largo de la evolución el cuerpo crea el cerebro, un órgano especializado en regular la vida y su supervivencia, y a su vez el cerebro crea la mente consciente, cuyo componente más reciente, más joven, evolutivamente hablando, y también el más sofisticado, es el yo autobiográfico, núcleo mismo de la identidad personal. En última instancia, este yo o sí mismo autobiográfico es la resultante, siempre provisional, de la interacción entre las percepciones corporales y la memoria de lo vivido o conocido. La memoria personalizada, determinada en su actuación por las exigencias de gestión de la vida presente del individuo, y vinculada a su cuerpo por medio de las percepciones sensoriales, adquiere así un papel relevante en la construcción de la identidad, un papel que habrá que estudiar en relación con las determinaciones colectivas de la memoria, de la identidad y de la cultura, que aparecen ahora a una nueva luz. En la narrativa española actual, una obra como *Las bailarinas muertas*, de Antonio Soler, se vincula a la reconstrucción de una memoria privada, mientras que otra como *Soldados de Salamina*, de Javier Cercas, lo hace a la construcción de la memoria colectiva. Entre ambas, *El jinete polaco*, de Antonio Muñoz Molina, busca el difícil equilibrio de una memoria a la vez privada y colectiva.

II. LOS OBJETIVOS CONCRETOS.

En nuestro proyecto somos conscientes del lugar desde el que pensamos el presente, un lugar histórico concreto, un

protegido recinto universitario, albergado en un rincón del Mediterráneo de difícil identidad, que pertenece a una menoscabada Europa que se debate en la duda hamletiana de afirmar una identidad propia o de rendirse a una condición subsidiaria en ese nuevo imperio mundial que, según Hardt y Negri (2000), se está configurando sin necesidad de ocupaciones militares territoriales (salvo excepciones), ni administraciones coloniales, y ni siquiera de un gobierno centralizado, pero sí con un poder que nos domina a todos y que emana de los mercados financieros globales, del control de la tecnología, de las grandes instituciones internacionales (FMI, Banco Mundial, OMC, OCDE...), y de los estados con mayor cuota de influencia en este entramado todavía sin nombre.

Desde este lugar, y ateniéndonos a nuestros condicionamientos, hemos trazado los objetivos concretos de nuestra investigación.

Estos objetivos tienen un centro claro. La figura y la obra del escritor valenciano Max Aub (París, 1903- México, 1972), que se nos presenta como un formidable nudo de relaciones. Por un lado porque a su condición de valenciano asocia una trayectoria biográfica cosmopolita e internacional, que lo convierten en un testigo privilegiado del Siglo XX. Desde la obra de Max Aub se puede contemplar la España y la Francia de los años 20-30, la Francia de los 40, el México de los 50 y los 60, la Cuba revolucionaria, la España de los últimos años del franquismo, la Europa de mayo del 68. Y se puede contemplar en los grandes momentos culturales del siglo XX: la guerra del 14, la época de las Vanguardias y de la dictadura de Primo de Rivera, el momento de esplendor de la II República, la Guerra Civil española, la II Guerra Mundial, la ocupación alemana de Francia, los campos de concentración, el papel de las colonias africanas, el exilio, la formación del México contemporáneo, el gran debate comunismo-capitalismo y la guerra fría, la España franquista, la guerra del Vietnam, la aventura del Che Guevara en las selvas bolivianas, la Europa de la revolución del 68. Pero en novelas como *Jusep Torres Campalans* o *Luís Buñuel, novela*, Aub anticipa componentes culturales que serán determinantes de la Posmodernidad, mientras que en libros como *La gallina ciega* anticipa lo que será el debate en los años 2000 sobre el pacto de silencio de la Transición y la exigencia de recuperar la memoria histórica de la República y de la guerra civil. Por otra parte, la recuperación misma del conjunto de su obra como una de las mayores de la literatura moderna y contemporánea, es indisociable del período de constitución democrática de la sociedad española, y tuvo que aguardar a los años 90 para afirmarse con sus primeros aldabonazos, entre ellos el del *Congreso Internacional Max Aub y el laberinto español*, celebrado en Valencia y Segorbe en diciembre de 1993, organizado por quien suscribe estas líneas y patrocinado por las instituciones valencianas (Generalitat, Ajuntaments de València i Segorbe) y el Plan nacional I+D+i.), y durante el cual se le entregó a título póstumo la Medalla de la Universitat de València. El acceso de su figura al primer plano de la literatura española del siglo XX será, por consiguiente, una de las conquistas del proceso de consolidación de la democracia en España, fruto de las necesidades y de los intereses estéticos, culturales y hasta políticos de esa época.

Este formidable nudo de relaciones permite a nuestro proyecto la delimitación de tres objetivos concretos.

1.- Desarrollar **una línea de estudios** sobre la memoria histórica siguiendo los cuatro grandes ejes definidos en el punto II.

1.a. La memoria histórica del pasado inmediato, y el trabajo de las **distintas generaciones**: la memoria de los testigos (y en primer lugar, pero no exclusivamente, Max Aub); la memoria del Fin de Siglo XX (relacionable con *La gallina ciega*, con *Buñuel, novela* o con los *Diarios* aubianos); la memoria de las primeras décadas del siglo XXI. Se proyecta, en concreto, la realización de diversos estudios, sobre los siguientes aspectos: *La dialéctica entre Memoria de los testigos y*

Postmemoria (Dionís Saiz) ; *La novela de la Memoria Histórica frente a la Novela de Duelo, dos formas diferentes de enfrentarse al pasado traumático* (Anthony Nuckols); *Apropiación y expropiación de niños en las literaturas argentina y española* (Luz C. Souto); *La novela de investigación y el pasado traumático* (José Martínez Rubio).

1.b. La memoria histórica en los distintos **ámbitos y lenguas ibéricas**. Muy especialmente en el ámbito español y en el ámbito catalán (en la línea ya comentada del estudio comparativo de obras como *Campo de los almendros*, de Max Aub, y *Enllà de l'horitzó*, d'Enric Valor, que hacen desembocar su acción en los sucesos del *port d'Alacant* en los últimos días del mes de marzo de 1939). Se mantendrá abierto un interés específico por la memoria en el ámbito vasco y en el gallego. Se proyecta, en concreto, dos estudios: *La ficcionalización de acontecimientos traumáticos en la literaturas en catalán y en castellano* (Joan Oleza); *Ficción y construcción nacional en la literatura vasca* (David Guinart). Complementariamente se reforzará la participación del equipo en la red *Literaturas ibéricas y memoria histórica* de la que ya forma parte el IP del proyecto, Joan Oleza, y que, con sede en la Eusko Ikaskuntza/Sociedad de Estudios Vascos, en Donostia, dirige la investigadora Mari Jose Olaziregi. Dicha red convoca seminarios internacionales (los tres primeros en Donostia, Girona y Marburg) y fomenta la publicación de las aportaciones investigadoras correspondientes. Su objetivo actual es la consolidación internacional de una plataforma de encuentro, intercambio y discusión de las investigaciones sobre la memoria histórica en los distintos ámbitos lingüísticos ibéricos: el castellano, el catalán, el gallego, el portugués y el vasco, así como el fomento de nuevas investigaciones y la participación en convocatorias de investigación de excelencia tanto en los ámbitos citados como en el europeo.

1.c. La memoria histórica de los **acontecimientos determinantes** de la vida pública española. La República, la Guerra civil, los campos de concentración, la II Guerra mundial y el exilio (en todos ellos resulta fundamental la obra de Max Aub), la época de la dictadura franquista, y la Transición democrática. Contemplada la guerra civil en varios de los estudios citados en los puntos anteriores, se proyecta un estudio sobre *Autobiografía y guerra civil* (Joan Oleza), además de un estudio sobre *La novela de la Transición y la revisión crítica de la Transición* (Violeta Ros).

1.d. La dialéctica entre **memoria privada y memoria pública** (evidente ya en los *Diarios* de Aub e investigable en los distintos *Epistolarios*), y la construcción de los procesos identitarios. Se proyecta el estudio de varios epistolarios aubianos (Consuelo Candel, Javier Lluch, Antonio Martín Ezpeleta), así como un estudio sobre los *Efectos de la crisis económica 2008-2012 en los procesos identitarios* (Ángela Martínez), y otro sobre *Procesos identitarios y sociedad de la comunicación* (Irina Enache).

En esta línea de estudios se mantendrá una colaboración ya iniciada, en el marco del Valencia/Campus Internacional de Excelencia, y del Microcluster "Cultura y Sociedad en la era digital", con miembros del mismo que son destacados investigadores en el campo de la memoria histórica (Pedro Ruiz Torres, diversos investigadores del Instituto López Piñero), de la Filosofía contemporánea (Sergio Sevilla, Neus Campillo), o de la Historia del Arte (Facundo Tomás, Miguel Corella), con el objetivo de convocar seminarios, ciclos de conferencias, o publicaciones conjuntas.

2. Finalizar el proyecto de edición crítica de las **Obras Completas de Max Aub**, que se inició en 2001, bajo el patrocinio de la Generalitat Valenciana (Biblioteca Valenciana) y de la Diputació Provincial de València (Institució Alfons el Magnànim), y que ha publicado, hasta el momento, los siguientes volúmenes y tomos:

I.-Obra poética completa (2001).

- II.-El laberinto mágico I: *Campo cerrado. Campo abierto* (2001).
- III.A.-El laberinto mágico II: *Campo de sangre. Campo del moro* (2002).
- III.B.-El laberinto mágico II: *Campo de los almendros* (2002).
- IV.A.- Relatos: Fábulas de vanguardia y ciertos cuentos mexicanos (2006).
- IV.B.- Relatos: Los relatos de *El laberinto mágico* (2006).
- V.A. - El laberinto mágico III: *Campo francés* (2008).
- V.B. - *Manual de historia de la literatura española* (2008).
- VI.- Novelas : *Las buenas intenciones. La calle de Valverde* (2008).
- VII.A.- Primer teatro (2002).
- VII.B.- Teatro breve escrito en México (2002).
- VIII.- Teatro mayor (2006).

En la actualidad, y siguiendo el plan general que en su día fue aprobado por la Direcció General del Llibre (Biblioteca Valenciana) y por la Institució Alfons el Magnànim, quedarían por editar y publicar los siguientes volúmenes:

- IX.- Las novelas de apócrifo: *Vida y obra de Luís Alvarez Petreña. Jusep Torres Campalans. Juego de cartas.*
- X.A.- Ensayos, I.
- X.B.- Ensayos, II.
- XI.- Ensayos de tema mexicano.
- XII.- *Luís Buñuel, novela.*
- XIII.A.- Diarios I: *Enero en Cuba. La gallina ciega.*
- XIII.B.- Diarios II: Los Diarios inéditos.
- XIV.A.- Artículos periodísticos, I.
- XIV.B.- Artículos periodísticos, II.

Para el período 2016-2019 el proyecto abordaría la preparación de cuatro de estos tomos:

- IX.- Las novelas de apócrifo: *Vida y obra de Luís Alvarez Petreña. Jusep Torres Campalans. Juego de cartas.* En 2016.
- X.A.- Ensayos, I. En 2017.
- X.B.- Ensayos, II. En 2018.
- XII.- *Luís Buñuel, novela.* En 2019.

3. Iniciar una línea de re-publicación digital de los 12 volúmenes editados hasta el momento de las *Obras Completas* de Max Aub, dado el actual agotamiento de ejemplares y su ausencia del mercado, a pesar de la demanda. Esta publicación digital se haría siguiendo una línea de grandes bloques:

- I.- El Laberinto mágico: novelas y relatos.
- II.- Otras novelas y relatos.
- III.- La obra poética.
- IV.- El teatro.

Se solicitará de los distintos editores una actualización/corrección de su edición anterior, y se complementará con

una revisión por parte de una comisión editorial, compuesta por los miembros del proyecto. Los volúmenes se publicarían en un servidor del equipo, ubicado en la Universidad de Valencia, y se establecerá un acuerdo con las Publicacions de la Universitat de València para su publicación en impreso *bajo demanda*. En el período 2016-2019 se abordará la publicación del primero de los grandes bloques, el de las novelas y relatos de *El Laberinto mágico*.

III. METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS.

Se trabajará simultáneamente en los tres objetivos señalados, de acuerdo con el siguiente plan.

1. En el de los estudios, se continuará la línea de tesis de doctorado, iniciada bajo la dirección del IP, Joan Oleza, y que en los últimos años ha dado lugar a la defensa de tesis de doctorado de los investigadores Luís M^a Romeu (*Saberse construcción y memoria. La novela de metaficción y el realismo*. 2009), María Rosell (*La dimensión apócrifa de la Modernidad: la narrativa de Max Aub*. 2011), Eva Soler Sasera (*Max Aub, crítico literario. Opciones y funciones de la crítica*. 2011), José Martínez Rubio (*La novela de investigación de escritor. Representaciones de la ambigüedad en la narrativa hispánica contemporánea (2001-2012)*. 2013), Elisabeth Antequera (*'Buñuel: Novela' de Max Aub. Un testimonio generacional y un reto literario*. 2014) o Luz C. Souto (*Ficciones sobre la expropiación de menores en el régimen franquista y la apropiación de menores en la dictadura argentina: el exterminio ideológico y sus consecuencias en la narrativa actual*. 2015), todos en la Universitat de València y todos en vías de publicación, que habrá de efectuarse durante el período de vigencia del proyecto. En la actualidad el profesor Oleza dirige los proyectos de tesis citados ya en el punto anterior, sobre distintos aspectos de la memoria histórica, de miembros del equipo de trabajo: Dionís Saiz Segarra, Anthony Nuckols, David Guinart Palomares, Violeta Ros Ferrer, Irina Enache (en colaboración con la Sorbonne, de París), o Ángela Martínez Fernández. Estas tesis de doctorado deben defenderse en el período 2016-2019, y si excepcionalmente se demorase alguna de ellas, por especiales circunstancias, no debería sobrepasar el año 2020.

Por otra parte se incorporarán a esta línea otros trabajos de miembros del equipo de investigación. En concreto, el IP del proyecto, realizará diversas aportaciones sobre la memoria histórica en la literatura catalana, en la línea de lo ya realizado acerca de los sucesos de 1939 del port d'Alacant (y contrastando las versiones de Enric Valor y de Max Aub con las de los historiadores del período), y sobre el papel de la Autobiografía, con especial atención a la Autobiografía de Carlos Castilla del Pino, *Pretérito imperfecto*, y *La casa del olivo*, en contraste con las de los escritores de las generaciones más recientes (Marcos Giral, Marta Sanz, Milena Busquets...). Está previsto, asimismo, la realización de estudios sobre los epistolarios aubianos por parte de los investigadores Consuelo Candel, Javier Lluch y Antonio Martín Ezpeleta.

Se fomentarán actividades conjuntas con la Red de *Literaturas ibéricas y memoria histórica*, dirigida por la investigadora Mari Jose Olaziregi, y con el *Microcluster Cultura y Sociedad en la era digital*, dirigido por el IP, Joan Oleza.

2. Se constituirá una comisión editorial de las *Obras Completas de Max Aub*, formada por el IP Joan Oleza como editor general, y los miembros del equipo de trabajo Raquel Macciuci, Consuelo Candel, Javier Lluch, Antonio Martín Ezpeleta y María Rosell, con el doble fin de:

- Organizar, coordinar y supervisar cada uno de los tres volúmenes comprometidos por el proyecto. El volumen dedicado a la *Novelas de apócrifo*, se preparará para la imprenta a lo largo de 2016, coordinado por el IP Joan Oleza. Los

dos volúmenes dedicados a los *Ensayos* aubianos serán coordinados por Consuelo Candel y por Antonio Martín Ezpeleta, respectivamente, y se prepararán para la imprenta a lo largo de 2017, el primero, y 2018 el segundo. El volumen sobre *Buñuel, novela*, será coordinado por Javier Lluch Prats, y será preparado para la imprenta durante 2019.

- Encargar la actualización de los volúmenes ya publicados, para su edición digital, a los editores que trabajaron en las distintas obras, cuando ello sea posible, y sustituirlos en esa función cuando no lo sea. Revisar la edición digital y su publicación en red. En concreto:

-2016.

- *Campo abierto y Campo de sangre*. Revisadas por Antonio Martín Ezpeleta.

-2017.

- *Campo de sangre y Campo del moro*. Revisadas por Javier Lluch.

- 2018.

- *Campo de los almendros*. Revisada por Raquel Macciuci.

- 2019.

- *Campo francés*. Revisada por Consuelo Candel y María Rosell.

- Los relatos del *Laberinto mágico*. Revisados por Javier Lluch.

Para la difusión de los trabajos del proyecto se contará con un portal diseñado expresamente para el proyecto, y alojado en el Apple Xserve a disposición del equipo (Procesador: Quad-Core Intel Xeon a 2,26 GHz (cuatro núcleos). Memoria RAM: 12GB (6x2GB). Almacenamiento: 3 discos duros de 160 GB a 7200 rpm conectados a una tarjeta Apple RAID. Fuente de alimentación: doble de 750W. Sistema operativo: Mac OS X Server 10.6). Es un servidor encargado de servir las páginas web de los proyectos dirigidos por el IP Joan Oleza (incluyendo varios portales o gestores de contenido en Joomla! y Wordpress), para lo cual se usan las propias herramientas del sistema operativo: servidor web Apache, PHP, servidor de bases de datos MySQL, etc. El servidor está alojado en la Universitat de València. En el Portal se contemplarán, al menos, cuatro áreas:

- La de la presentación del proyecto y sus patrocinadores. Con enlaces al CV de los investigadores implicados y a sus publicaciones.

- La de comunicación, que proporcionará información sobre las actividades del equipo y otras noticias de interés para el mismo.

- La de la producción científica, en la que se incluirán los estudios resultantes del proyecto, por un lado, y las ediciones digitales de las obras aubianas, por el otro.

- Se completará el portal con unas *Páginas de bibliografía* y con otras de *Enlaces* con proyectos, asociaciones y fundaciones afines o relacionadas.

Los trabajos de los miembros del equipo de investigación, así como de los miembros del equipo de trabajo, serán incorporados al repositorio *Roderic* de la Universitat de València, y se instará a sus autores a registrarlos en cuentas personales en bases de datos de consulta e identificación de investigadores como las de la Web of Science, Researcher ID

y Orcid, como Google Scholar , Scopus o Dialnet.

Las ediciones en formato impreso de los cuatro tomos de *Obras Completas* comprometidos para el período 2016-2019 se negociarán con una editorial bien de carácter comercial (el IP del proyecto forma parte del consejo asesor de editoriales como Iberoamericana Vervuert, o como las Ediciones del lado de acá, y podría tener acceso a editoriales comerciales de amplio espectro como Cátedra, Visor, Academia del Hispanismo o Círculo de lectores) o bien de carácter institucional (vgr. las *Publicacions de la Universitat de València*), pero en todo caso de distribución comercial asegurada.

Las ediciones en formato digital se publicarán en el Portal del proyecto, aunque se pactará también su presencia en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, con la que el IP, profesor Joan Oleza, ya ha establecido diversos acuerdos de cooperación, a fin de alcanzar la máxima difusión internacional posible, y se negociará con la editorial que se encargue de las ediciones impresas su publicación impresa *bajo demanda*.

Se colaborará en los coloquios, seminarios, jornadas y ciclos de conferencias organizados por la Red de *Literaturas ibéricas y memoria histórica*, con el *Microcluster Cultura y Sociedad en la era digital*, del *Valencia/Campus Internacional de Excelencia*, y con el Curso Internacional *Erasmus Mundus*, organizado por la Universidad de Colonia, y en cuyo grupo de universidades asociado participa la de Valencia por medio del IP del proyecto, Joan Oleza (en los dos años anteriores se ha celebrado el curso en Jena y en Cracovia), a fin de alcanzar la mayor difusión posible en esos ámbitos.

Se convocará para el último año del proyecto, 2019, un Congreso internacional, con sede en Valencia, para realizar un balance del mismo y presentar las aportaciones realizadas.

IV. CAPACIDAD FORMATIVA DEL EQUIPO.

En los 5 proyectos de investigación del Plan Nacional I+D+i que ha dirigido ininterrumpidamente, desde el año 2000, además de en el proyecto TC/12 del programa Consolider Ingenio-2010, el IP Joan Oleza ha contado con la colaboración progresiva (primero como estudiantes de Tercer Ciclo, después como becarios de investigación) de dieciocho becarios FPI y FPU, procedentes, la gran mayoría, del Programa Nacional, y en algún caso de los programas de la Generalitat Valenciana y de la Universitat de València (*Cinc Segles*), en cuyas convocatorias, altamente competitivas, obtuvieron sus becas. Los becarios FPU, procedentes de diversas áreas de interés, y los FPI, seleccionados en función de las necesidades del proyecto, son los siguientes, por orden de incorporación:

D. Luis Llorens Marzo

D. Luis María Romeu Guallart

D.^a Mimma de Salvo, dedicación compartida con el proyecto Dicat.

D.^a Eva Lara Alberola

D.^a Josefa Badía Herrera, dedicación compartida con el proyecto Dicat.

D. Alejandro García Reidy, dedicación compartida con el proyecto Dicat.

D.^a Elizabeth Antequera Berral

D.^a Eva Soler Sasera

D.^a María Rosell García

D. Luis Bautista Boned

D.^a Lucía Heredia Alonso
D. José Martínez Rubio
D. David Guinart Palomares
D.^a Ruxandra Stoica.
D.^a Violeta Ros Ferrer
D.^a Cristina Barreda Vilafranca.
D.^a Gemma Burgos Segarra.
D.^a Ángela Martínez Fernández.

De estos, nueve han obtenido ya su doctorado, dos han entregado ya su borrador de tesis para la revisión definitiva, y cinco se encuentran en fase de elaboración de la misma. Sólo dos de ellos, al obtener una plaza por oposición en la enseñanza secundaria o alcanzar un contrato en el sector privado, se desvincularon de su doctorado.

De los becarios FPU y FPI del proyecto, seis son actualmente profesores universitarios, bien en universidades españolas (D.^a Josefa Badía Herrera y D.^a María Rosell García en la Universidad de Valencia, D.^a Eva Lara Alberola, en la Univ. Católica de Valencia), bien en extranjeras (D. José Martínez Rubio en la U. Di Bologna, D. Alejandro García Reidy en la de Syracuse (NY) y D. Luis Bautista Boned en la de Yale). Cuatro de ellos han sido en estos últimos años investigadores contratados por el proyecto TC/12, dirigido por el IP Joan Oleza: D.^a Josefa Badía Herrera, D. Luis María Romeu Guallart, D.^a Eva Soler Sasera, y D.^a Luz Celestina Souto. Otros dos se han integrado en el sistema secundario de enseñanza (D. Luis Llorens Marzo y D.^a Elizabeth Antequera Berral). También dos de ellos se han incorporado a la actividad editorial en el sector privado (D.^a Mimma de Salvo y D.^a Lucía Heredia Alonso). Siete, finalmente, continúan con su plan de doctorado, dos de ellos han entregado ya la primera versión de su tesis (D. Luís Bautista Boned, D.^a Ruxandra Stoica) y cinco se encuentran en fase de elaboración (D. David Guinart Palomares, D.^a Violeta Ros Ferrer, D.^a Cristina Barreda Vilafranca, D.^a Gemma Burgos Segarra, y D.^a Ángela Martínez Fernández), las cuatro últimas son becarias de investigación en activo.

Por otra parte, el IP del proyecto ha dirigido a lo largo de su trayectoria, 30 tesis de doctorado, de las cuales las 6 que se reseñan a continuación se han defendido en los últimos 10 años:

-Título: *Ficciones sobre la expropiación de menores en el régimen franquista y la apropiación de menores en la dictadura argentina: el exterminio ideológico y sus consecuencias en la narrativa actual.* **Doctorando/a:** Luz C. Souto Larios. **Año:** 2015.

-Título: *'Buñuel: Novela' de Max Aub. Un testimonio generacional y un reto literario.* **Doctorando/a:** Elisabeth Antequera Berral. **Año:** 2014

-Título: *La novela de investigación de escritor. Representaciones de la ambigüedad en la narrativa hispánica contemporánea (2001-2012).* **Doctorando/a:** José Martínez Rubio. **Año:** 2013.

-Título: *Max Aub, crítico literario. Opciones y funciones de la crítica.* **Doctorando/a:** Eva Soler Sasera. **Año:** 2011.

-Título: *La dimensión apócrifa de la Modernidad: la narrativa de Max Aub.* **Doctorando/a:** María Rosell García. **Año:**